

Aan:

MKB- Nederland
T.A.V. Jacco Vonhof
T.A.V. Ramona van den Bosch
T.A.V. Gastvrij Nederland

Bladel, 11 september 2020

Betreft: Brief aangaande negatieve uitwerking TVL regeling op seizoenbedrijven.

Geachte heer Vonhof en mevrouw van den Bosch,

Naar aanleiding van de bekendmaking van steunpakket 3 en in het bijzonder de TVL 2 regeling, ben ik gaan onderzoeken welke gevolgen deze regeling heeft voor evenementen toeleveranciers en in het bijzonder tentenverhuurbedrijven.

In basis is de TVL 2 een verbetering ten opzichte van de TVL 1.
Het verhogen van het plafond van € 12.500,- naar € 30.000,- per maand is een goede verbetering.
Maar voor de kapitaalsintensieve grotere MKB-bedrijven is het nog steeds een te laag plafond bedrag.

Daarnaast heeft de TVL 2 regeling een zeer negatieve bijwerking op bedrijven die het grootste gedeelte van hun omzet in de zomermaanden draaien. Doordat ze in de winter heel weinig omzet draaien, hebben ze procentueel veel minder omzetverlies dan in de zomer.

De omzet wordt in bepaalde piekmomenten gemaakt, maar de vaste lasten lopen het hele jaar door.
Door de seizoensinvloeden pakt dat zeer negatief uit voor bedrijven die hun piek in de zomer maanden hebben.

Ik heb 5 tentenverhuurbedrijven en 5 andere soortige evenementen toeleveranciers in Nederland bereid gevonden hun financiële gegevens met mij in vertrouwen te delen.
Dit zijn bedrijven met een omzet tussen de € 700.000,- en € 7.000.000,- per jaar. En allemaal bedrijven die financieel gezond tot zeer gezond waren voor de Corona Crisis. Allemaal bedrijven die voor 2020 een behoorlijke groei zouden hebben gehad zonder Corona.

In de uitwerking kunt u de volledige uitwerking terugvinden van 5 bedrijven.
Hierbij valt op dat alle tentenverhuurbedrijven een nagenoeg gelijk verloop hebben in de omzet. De regelingen pakken voor deze bedrijven nagenoeg hetzelfde uit.
Ook de andere toeleveranciers hebben gelijklopende patronen.

Uit de berekeningen zijn een aantal zeer opvallende zaken naar voren gekomen:

Bedrijf A Omzet € 1.100.000,- omzet is redelijk verspreid over het jaar en wordt goed geholpen met de steun en verwacht met de steun uit de TVL 2 deze periode goed door te komen.

Bedrijf B Omzet € 5.065.000,- met een omzetverlies van 69 % op jaarbasis. Deze zou volgens de berekening recht hebben op ruim € 600.000,- op basis van de jaaromzet, maar komt door de aftopping in de TVL 1 en de lage omzet in de winter maanden maar in aanmerking voor € 111.000,- staatssteun. Dit is in geen verhouding met de vaste lasten van een bedrijf van deze omvang. Dit is maar 18% van waar het recht op heeft en nodig heeft om te overleven.
Met de huidige uitwerking van de regeling verwacht het bedrijf het niet te kunnen overleven.

Bedrijf C Omzet € 770.000,- Dit bedrijf draait normaal 82% omzet in Q2 en Q3 en in Q4 'maar' 2% van de jaaromzet. Door de aftopping in de TVL 1 krijgt het bedrijf met 97% omzetverlies over deze periode maar € 50.000,-
En door de lage omzet in Q4 ondanks 72% omzet verlies in deze periode maar € 2.268,-

Bedrijf D Omzet € 3.500.000,- Dit bedrijf heeft over heel 2020 77% omzetverlies en draait normaal 83% omzet in Q2 en Q3 en in Q4 'maar' 7% van de jaaromzet.

Door de aftopping in de TVL 1 krijgt het bedrijf met 88% omzet verlies over deze periode maar € 50.000.-.

En door de lage omzet in Q4 ondanks 55% omzet verlies in deze periode maar € 22.723,75.

Als je de TVL op jaarbasis zou berekeningen zou dit bedrijf recht hebben op € 471.625,-

Door het plafond en het seizoenpatroon komt dit bedrijf er met de regelingen zeer slecht vanaf en verwacht met de huidige uitwerking van de TVL het faillissement aan te moeten vragen.

Bedrijf E Omzet € 6.111.000,- Dit bedrijf heeft over heel 2020 88% omzetverlies en draait normaal 78% van haar omzet in Q2 en Q3 en in Q4 12% van de jaaromzet. Dit bedrijf is een directe concurrent van bedrijf B.

Beide bedrijven hebben dezelfde bedrijfsactiviteiten. Echter zijn ingedeeld met een andere 1ste SBI-code. Dus bedrijf B valt in de 35% categorie bedrijven, en bedrijf E valt met de eerste SBI-code in 11% en de 2de SBI-code waar de hoofdactiviteiten inzitten in de 35% categorie bedrijven.

Bedrijf E wordt dubbel zwaar getroffen vanwege twee redenen.

1. Door de aftopping in de TVL 1 en 2, waardoor het bedrijf een maximum krijgt terwijl bedrijven met 1 Miljoen euro omzet net zo veel staatssteun krijgen
2. Doordat de 1ste SBI-code maar 11% vergoed en hun directe concurrent krijgt 35% vergoed.

Dit komt uit op 68% minder staatssteun t.o.v. hun collega.

Hierdoor ontstaat er een ontzettend groot voordeel voor kleinere bedrijven. Dus hoe groter de omzet, hoe minder procentueel een bedrijf geholpen wordt met de TVL.

In de bijlage kunt u de berekeningen terugvinden als ook de onderbouwingen.

Bedrijf A kan het overleven met de huidige regelingen

Bedrijf B, D, en E gaan het met de huidige steunmaatregelen zeker niet overleven.

Dit zijn echter wel van origine zeer gezonde bedrijven.

Deze bedrijven zijn allemaal hun eigen vermogen aan het opmaken en verwachten binnen nu en 6 maanden failliet te zijn als de regelingen niet worden aangepast.

Wij hebben ook gekeken naar het percentages wat op basis van de SBI-code door de overheid berekend wordt en uit de berekeningen blijkt ook dat het percentage redelijk overeenkomt met de werkelijkheid.

Echter doordat er geen SBI-code voor evenementen toeleveranciers zijn, zie je hele rare SBI-codes voorkomen bij bepaalde bedrijven. Bedrijf E verhuurt grote festival tenten en valt volgens de 1ste SBI-code onder Tenten en kampeerartikelen (geen caravans).

Graag zou ik in gesprek gaan om deze gegevens toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Martijn van den Broek

Directeur

Namens Van Ham Tenten & Podia B.V.

Woordvoerder TVD , Branchevereniging van Nederlandse Tentenverhuurbedrijven

Commissielid, Werkgroep Financiële Steunmaatregelen Alliantie van Evenementenbouwer

Lid van de Vereniging van Evenementen Makers (VVEM), TVD en Front Of House.

Martijn@vanhamtenten.com +31 (0) 497-870120 +31 (0)6-53945072